

Αγαπητοί Συνάδελφοι

Αν και από μακρού έχω πεισθεί ότι είναι το απόλυτο χάσιμο χρόνου η ενασχόληση με το Υπουργείο Παιδείας και τις «προτάσεις» του, απεφάσισα να διαβάσω το περισπούδαστο κείμενο πού χρειάστηκε δύο τουλάχιστον Συνόδους Πρυτάνεων και μήνες πνευματικής εργασίας των αρμοδίων για να πάρει την μορφή πού βλέπουμε.

Μερικές σύντομες παρατηρήσεις:

- 1) Οι 10/27 πρώτες σελίδες είναι μια κακογραμμένη έκθεση ιδεών γεμάτη κοινοτυπίες και φληναφήματα.
- 2) Προβλέπεται μεγάλο γέλιο κατά την επιλογή των «προσωπικοτήτων» πού θα απαρτίζουν το συμβούλιο! Θα ήθελα πολύ να δώ τις διεθνούς φήμης προσωπικότητες πού θα δεχθούν να υβρίζονται, να προπηλακίζονται και να χτίζονται στα γραφεία τους στα πλαίσια του περιφήμου ακαδημαϊκού ασύλου για το οποίο ουδεμία μνεία γίνεται φυσικά στο πόνημα.
- 3) Η ακαδημαϊκή πρόοδος θεσμοθετείται ήδη με την πρόνοια οι διαδικασίες εξελίξεως των μελών ΔΕΠ να είναι κλειστές!! Φυσικά θα λεχθεί ότι και τώρα είναι μόνον θεωρητικά ανοιχτές, αλλά τουλάχιστον τώρα υπάρχει και μία ελπίδα.
- 4) Το ωραιότερο είναι ότι προτείνεται οι μόνιμοι σημερινοί καθηγηταί να επανακριθούν κατόπιν δικής τους επιθυμίας!! Το άλλο με τον Τοτό το γνωρίζουν οι εγκέφαλοι του Υπουργείου;
- 5) Τά διεθνή σώματα εκλεκτόρων είναι πού θα λύσουν το πρόβλημα της αναξιοκρατίας. Πώς θα επιλέγονται; Πώς θα έρχονται; Ποιος θα πληρώνει τά έξοδά τους; Η θα δημιουργηθεί η υποδομή για τηλεεκλογές; Προβλέπεται άφθονο υλικό για τους γελοιογράφους.
- 6) Θεσμοθετούνται Καθηγηταί «αναγνωρισμένων Πανεπιστημίων» πού θα έχουν δύο θέσεις (και δύο μισθούς;) για να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους επί τρίμηνο στο ιθαγενές ίδρυμα. Προτείνω να το κάνουν τους τρεις θερινούς μήνες με πληρωμένη την διαμονή τους από το ημεδαπό Πανεπιστήμιο. Επειδή όμως μπορεί με το ταπεινό μου μυαλό να μην μπορώ να συλλάβω την ωφέλεια της προτάσεως προτείνω να ζητηθεί από το ξένο «αναγνωρισμένο Πανεπιστήμιο» να εργάζονται εκεί για τρεις μήνες οι διακεκριμένοι πού θα μας έλθουν και για εννέα μήνες εδώ. Αλλωστε κατά την λογική του Υπουργείου 3 μήνες είναι επαρκείς για να αποδώσουν έργο. Νομίζω ότι η απάντηση των ξένων ιδρυμάτων θα εμπέσει στον περί εξυβρίσεως νόμο.
- 7) Η αναστολή καθηκόντων για 5 έτη προκειμένου να προσφερθούν οι «υπηρεσίες» ωρισμένων σε εξωπανεπιστημιακούς χώρους δεν αντέχει σε σχολιασμό. Ο πολιτικαντισμός στα ανώτατα όρια.
- 8) Μού αρέσει επίσης η πρόταση να αποφασίζουν τά Ιδρύματα για την διαδικασία προσλήψεως τών μεταδιδακτορικών ερευνητών! Ακριβώς όπως προσφάτως ο κ. Πανάρετος στέλνει με έξοδα του Ελληνικού κράτους στο εξωτερικό, τους ανθρώπους πού κουραστήκαμε να εκπαιδεύσουμε ώστε για άλλη μια φορά να επωφεληθούν οι άλλοι των όποιων γνώσεων απέκτησαν οι δικοί μας. Θα απαγορεύεται και στον νέο νόμο να προσλαμβάνονται οι διδάκτορες στο Ίδρυμα πού τους έδωσε τον τίτλο; Και όταν με το καλό επιστρέψουν (εάν επιστρέψουν) μετά την άσκηση στην κινητικότητα (!!) οι επιστήμονες αυτοί, πώς θα ξεπεράσουν τις κλειστές διαδικασίες του Ελληνικού Πανεπιστημίου;
- 9) Δεν συζητώ για το πού θα βρεθούν τά κονδύλια για τις διαφοροποιημένες αμοιβές των μελών ΔΕΠ πού θα αποφασίζει δήθεν το Ίδρυμα. Αλλά περιμένο με αγωνία τά κριτήρια της διαφοροποιημένης αμοιβής και πώς θα γίνουν

δεκτά από εκείνους εκ των συναδέλφων πού δεν θα εμπέσουν στις προνομιακές αμοιβές! Στην προκειμένη περίπτωση δεν μπορούν να ισχύσουν τέτοια κριτήρια ποιότητας όπως ο αριθμός των φοιτητών η ο αριθμός των ατόμων με ειδικές ανάγκες πού προτείνονται. Φυσικά υπάρχει και η παραγωγικότητα εκάστου μέλους ΔΕΠ, αλλά ως γνωστόν αυτή στην Ελλάδα υπόκειται σε ιδιαίτερα αξιολογητικά κριτήρια αξιολογήσεως.

- 10) Τέλος δεν διαφωτίστηκα επαρκώς για τον τρόπο πού θα κατανέμονται οι φοιτηταί μετά το πρώτο έτος σπουδών. Να προβλέψω νέες ημέρες δόξης του Δημοσίου δωρεάν Πανεπιστημίου με νέα χτισίματα γραφείων και λοιπά δημοκρατικά η θα κατηγορηθώ ως κινδυνολόγος και αθεράπευτα απισιόδοξος;

Φιλικώτατα

Η. Κουρούμαλης